

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гр. Бургас, № 869 /03.06.2022г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, в закрито заседание на трети юни две хиляди двадесет и втора година, в състав:**

**СЪДИЯ: ЛИЛИЯ АЛЕКСАНДРОВА**

**като разгледа адм.д.№ 701/2022г. на Адм.С-Бургас, за да се произнесе, взе предвид следното:**

Производството е образувано по протест на прокурор от Окръжна прокуратура Бургас против решение № 659/30.11.2021г., обективизирано в протокол № 29 от същата дата, отразяващ заседание на Общински съвет Поморие, с искане да бъде обявено за нищожно.

С обжалваното решение на основание чл.21, ал.1, т.9 от ЗМСМА, чл.137, ал. от ТЗ, чл.15, ал.1 от Наредба № 10 за упражняване правата върху общинската част от капитала на търговските дружества, гражданските дружества по ЗЗД и сдруженията по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, във вр. с чл.65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, Общински съвет Поморие, в качеството на едноличен собственик на капитала на „Медицински център 1 – Поморие“ ЕООД и „Многопрофилна болница за активно лечение – Поморие“ ЕООД е взел следните решения:

1.Прехвърлил е безвъзмездно чрез дарение 2820 дяла – всеки по 10 лв., представляващи 60 % от капитала на „Медицински център 1 – Поморие“ ЕООД на „Многопрофилна болница за активно лечение – Поморие“ ЕООД, като след извършеното прехвърляне капиталът на дружеството е разпределен между „Многопрофилна болница за активно лечение – Поморие“ ЕООД, която притежава 60 % от капитала и Община Поморие, която остава собственик на 40 % от капитала.

2. Доколкото Община Поморие е едноличен собственик и на капитала на „Многопрофилна болница за активно лечение – Поморие“ ЕООД, в качеството на такъв и на управляващ правата на собственост Общинският съвет е приел извършеното дарение на 2820 дяла от капитала на „Медицински център 1 – Поморие“ ЕООД.

3. Приел е като съдружник в „Медицински център 1- Поморие“ ЕООД навия собственик на част от капитала – „Многопрофилна болница

ВЯРНО С ОР



за активно лечение – Поморие“ ЕООД и е променил правно-организационната форма на дружеството от ЕООД на ООД.

4. Освободил е от длъжност и от отговорност за дейността му досегашния управител на „Медицински център 1 – Поморие“ ЕООД д-р Христина Иванова Атанасова.

5. Назначил е за временно изпълняващ длъжността „управител“ на „Медицински център1 – Поморие“ ООД д-р Кирил Асенов Хинов.

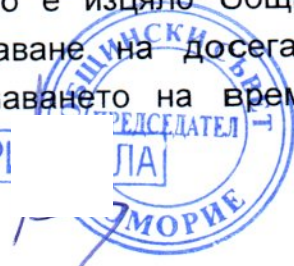
6. Приел е нов дружествен договор на „Медицински център 1 – Поморие“ ООД, в който да са отразени горните решения и е възложил на временно назначения да изпълнява длъжността „управител“ д-р Кирил Хинов да извърши всички действия по вписване на промените в Търговския регистър.

В сезирация протест са изложени възражения относно смяната на управителя на „Медицински център 1 – Поморие“ ООД и относно безвъзмездното прехвърляне на 2820 дяла от Община Поморие на „Многопрофилна болница за активно лечение – Поморие“ ЕООД.

Съдът намира сезирация протест за недопустим по следните съображения:

При вземане на решенията, които се атакуват с протеста, общинският съвет не действа в качеството си на административен орган, а като субект, който упражнява правата на едноличния собственик на капитала на двете лечебни заведения. Оспореното решение не представлява разпореждане на орган на власт в това му качество. То е волеизявление, което има гражданскоправен характер и не подлежи на контрол за законосъобразност по реда на АПК. Всяко община е юридическо лице (чл.14 от ЗМСМА) и има право на своя собственост. Общинският съвет е този орган на местното самоуправление, който притежава правомощията да приема решения, касаещи собствеността на общината, които имат отношение не само към управлението на собствеността, но и към разпореждането с нея. Според чл.21, ал.1, т.9 от ЗМСМА общинският съвет приема решения по създаване, преобразуване и прекратяване на търговски дружества с общинско имущество, както и решения за определяне на техните представители. В това правомощие се вменява както взетото решение за безвъзмездно прехвърляне на 60 % от дяловете, които общината притежава в едно търговско дружество на друго търговско дружество, чийто капитал също е изцяло общинска собственост, така и решението за освобождаване на досегашния управител на търговското дружество и назначаването на временно

ВЯРНО С ОПИ



изпълняващ длъжността „управител“. Както беше посочено общината е едноличен собственик на капитала на двете дружества, а след извършеното прехвърляне на част от капитала на едното дружество, общината си запазва другата част от капитала, но тя продължава опосредствано да притежава и прехвърления капитал, защото той е прехвърлен на търговско дружество, чиито капитал е изцяло собственост на същата община. В случая общинският съвет чрез оспореното решение извършва действия от името на общината като едноличен собственик на капитала по смисъла на чл.147, ал.2 от Търговския закон. Освен това съгласно чл.137, ал.1, т.5 от ТЗ едноличният собственик има право да избира управител на дружеството и да определя възнаграждението му, като това негово волеизявление не е административен акт, приет в изпълнение на правомощия на орган на изпълнителната власт, а волеизявление на собственика на капитала в едноличното търговско дружество с общинско имущество.

По тези съображения протестът следва да бъде оставен без разглеждане, тъй като е насочен против акт, който не подлежи на оспорване, доколкото няма характеристиките на административен акт.

Мотивиран от изложеното, Административен съд - Бургас, на основание чл.159, т.1 от АПК :

### О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ протест на прокурор от Окръжна прокуратура Бургас против решение № 659/30.11.2021г. на Общински съвет Поморие, обективизирано в протокол № 29 от същата дата.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. № 701/2022г. по описа на Административен съд – Бургас.

Определението може да се обжалва в 7-дневен срок от съобщаването пред Върховен административен съд.

съдия: *А.*

ВЯРНО С ОРИГ

